



Kritéria hodnocení výsledků **absolutoria**

75-31-N/.. Předškolní a mimoškolní pedagogika

**Střední pedagogická škola, gymnázium a vyšší odborná škola
Karlovy Vary, příspěvková organizace**



Kritéria hodnocení výsledků absolutoria jsou v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), a v souladu s vyhláškou č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání ve znění dalších předpisů.

ABSOLUTORIUM

Absolutorium se skládá ze tří částí:

- ze **zkoušky z cizího jazyka**;
- ze **zkoušky z odborných předmětů**: pedagogiky (a jejích dílčích disciplín dle učebního plánu); předškolní pedagogiky a pedagogiky volného času a zážitkové pedagogiky;
- z **obhajoby absolventské práce**.

Výsledky jednotlivých zkoušek a obhajoby absolventské práce jsou hodnoceny známkami:

- a) 1 – výborně;
- b) 2 – velmi dobře;
- c) 3 – dobře;
- d) 4 – nevyhověl/a.

Do celkového hodnocení absolutoria se započítává klasifikace zkoušky z odborných předmětů, zkoušky z cizího jazyka a obhajoby absolventské práce.

Celkové hodnocení studenta u absolutoria se vyjadřuje stupni:

- a) prospěl s vyznamenáním, jestliže student není hodnocen z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známkou horší než 2 – velmi dobře a průměrný prospěch studenta při absolutoriu není horší než 1,50;
- b) prospěl, jestliže student není hodnocen ze žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známkou horší než 3 – dobře;
- c) neprospěl, jestliže student má v hodnocení z některé zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známku prospěchu 4 - nevyhověl.

O klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Celkové hodnocení absolutoria včetně hodnocení jeho jednotlivých zkoušek oznámí studentovi předseda zkušební komise v den, ve kterém konal student absolutorium v souladu s právními předpisy.

ZKOUŠKA Z CIZÍHO JAZYKA

Zkouška z cizího jazyka má tři části. V první části student hovoří v cizím jazyce o své absolventské práci. Student musí být schopen reagovat na dané otázky, které souvisí s jeho prací. Ve druhé části student hovoří v cizím jazyce na odborné téma, které si vylosoval. Ve třetí části student hovoří v cizím jazyce o své odborné praxi, kterou vykonal v průběhu studia. Povolené pomůcky jsou slovník, papír a tužka.

Při klasifikaci zkoušky z cizího jazyka se hodnotí:

- ucelenost a přesnost projevu a znalost daného tématu;
- obecné jazykové znalosti a schopnost reagovat na dané otázky;
- požadovaná odborná slovní zásoba.

Stupeň 1 (výborně)

Student se dokáže srozumitelně a podrobně vyjadřovat k danému tématu s využitím korektní odborné slovní zásoby. Je schopen reagovat na otázky. Slovní zásoba je široká a téměř vždy správně používá mluvnické prostředky. Chyby se slovní zásobě nebrání porozumění.

Stupeň 2 (velmi dobře)

Student se dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Ve většině případů reaguje na otázky. Slovní zásoba je většinou široká, většinou užívá korektní odborné termíny a mluvnické prostředky jsou většinou užívány správně. Chyby ve slovní zásobě většinou nebrání porozumění.

Stupeň 3 (dobře)

Student se v omezené míře dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Z části reaguje na otázky. Slovní zásoba je omezená.

Stupeň 4 (nevyhověl/a)

Student se nedokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Nereaguje na otázky, nebo reaguje v minimální míře. Slovní zásoba je nedostatečná a mluvnické prostředky jsou velmi omezené a užívané nesprávně. Slovní zásobě včetně odborných termínů je nedostatečná.

ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Zkouška z odborných předmětů vychází z obsahu učiva: pedagogiky (a jejích disciplín dle učebního plánu), předškolní pedagogiky a pedagogiky volného času a zážitkové pedagogiky. Student si losuje jednu otázku.

Při klasifikaci zkoušky z odborných předmětů se hodnotí:

1. Celistvé pojetí tématu.
2. Porozumění odborným pojmům ve vztazích a souvislostech, jejich vhodné užívání.
3. Logicky návazná konstrukce obsahu odpovědi, schopnost vyvozovat správné závěry.
4. Aplikace teoretických poznatků do konkrétního edukačního prostředí a jejich využití v profesi učitele mateřské školy a vychovatele.

Stupeň 1 (výborně)

Student samostatně pojímá téma z různých úhlů pohledu, rozumí multidisciplinárnímu přístupu, bez problému jej samostatně uplatňuje.

Ovládá odborné pojmy, vztahy a souvislosti uceleně, přesně a úplně, chápe podstatné, pohotově se orientuje.

Obsahové pojetí je správné, aktivní, s jasnou koncepcí, vyvozované závěry jsou správné.

Student aplikuje poznatky samostatně, správně a tvořivě.

Stupeň 2 (velmi dobře)

Student samostatně pojímá téma z různých úhlů pohledu, multidisciplinární přístup je většinou samostatný, uplatňuje jej většinou samostatně.

Ovládá poznatky, fakta, pojmy, vztahy a souvislosti převážně uceleně, přesně a úplně, rozumí jim, v uvedeném se orientuje.

Problematika je obsahově pojata správně, návaznost je jasná, vyvozované závěry jsou převážně správné.

Student aplikuje poznatky samostatně, objevují se určité nepřesnosti, které dokáže za pomoci správně korigovat.

Stupeň 3 (dobře)

Student pojímá téma s častějšími problémy, k multidisciplinárnímu přístupu musí být naváděn, aplikuje jej s dopomocí.

Ovládá poznatky, fakta, pojmy, vztahy a souvislosti ne vždy uceleně a úplně, některé mu nejsou zcela jasné, orientace v uvedeném mu občas činí problémy.

Koncepce obsahu není studentovi příliš jasná, postrádá návaznost, závěry nemají vždy odbornou oporu.

Student aplikuje poznatky samostatně, ne vždy správně, na podněty dovede reagovat.

Stupeň 4 (nevyhověl/a)

Student má zřetelné problémy s pojetím problematiky, multidisciplinární přístup mu není zcela jasný, k uplatnění potřebuje výraznější dopomoc.

Poznatky, fakta, vztahy a souvislosti jsou často neucelené, nepřesné, neúplné, většina z nich není studentovi jasná, student má problém se v nich orientovat.

Koncepce obsahu je zřetelně chaotická, s minimální logickou návazností, objevují se mylné závěry.

Student při aplikaci poznatků není zcela samostatný, objevují se nesprávné aplikace se závažnějšími chybami.

OBHAJoba ABSOLVENTSKÉ PRÁCE

Při obhajobě absolventské práce student v krátkém vystoupení uvede důvod výběru tématu, cíl práce, užité metody zpracování, výsledky a závěry, k nimž dospěl. Dále zaujme stanovisko k posudkům vedoucího absolventské práce i oponenta. Odpovídá na otázky uvedené v posudku oponenta, případně vedoucího a na dotazy dalších členů komise.

Podkladem pro hodnocení jsou: absolventská práce, posudek vedoucího absolventské práce, posudek oponenta absolventské práce a samotná obhajoba absolventské práce studentem. Úprava absolventské práce se řídí *Pokyny pro psaní absolventské práce* školy.

Posudky vedoucího a oponenta práce se zpracovávají písemně na zvláštním formuláři. Vedoucí i oponent vyjádří hodnocení kromě slovního komentáře též známkou.

Stupeň 1 (výborně)

Student dokáže jasně a srozumitelně představit absolventskou práci, její zaměření, metodické souvislosti, cíle a výsledky a orientuje se v jejím obsahu. Aktivně reaguje na otázky oponenta, případně otázky dalších členů komise, a je schopen je kvalitně zodpovědět a komentovat v širších souvislostech. Umí propojovat obsah absolventské práce s praxí. Jeho slovní projev je konzistentní, jazyk odborný, kultivovaný a věcný.

Stupeň 2 (velmi dobře)

Student dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, metodické souvislosti, cíle a výsledky. Reaguje na otázky oponenta, je schopný je zodpovědět. Dokáže reagovat i na otázky, které nejsou součástí oponentského posudku. Jeho slovní projev je konzistentní s drobnými výtkami.

Stupeň 3 (dobře)

Student dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, metodické souvislosti, cíle a výsledky, neorientuje se v jejím obsahu. Nereaguje na otázky oponenta, případně pouze částečně. Formulace myšlenek je problematická. Slovní projev je konzistentní s výtkami. Objevuje se neoborný jazyk.



Stupeň 4 (nevyhověl/a)

Student nedokáže dostatečně představit absolventskou práci, její zaměření, metodické souvislosti, cíle a výsledky, neorientuje se v jejím obsahu. Nereaguje na otázky oponenta, případně pouze částečně. Myšlenky neformuluje srozumitelně a jasně. Slovní projev je nekonzistentní a jazyk neodborný.

Mgr. Bohuslav Peroutka
ředitel školy